

DETERMINAZIONE N° 183/2021 del 23/09/2021

OGGETTO: Affidamento dell'appalto avente ad oggetto "Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del Lago di Garda – sponda veronese – lotto 1 "Tratto 5" – 1° stralcio opere collettore in pressione ed opere complementari Villa Bagatta-Ronchi.

CODICE CIG n. 8833670F14 – CUPJ33F17000010002.

Approvazione delle operazioni della commissione giudicatrice - verbale n. 1 del 07.09.2021, n. 2 e n. 3 del 20.09.2021 e contestuale esclusione delle concorrenti.

IL DIRETTORE GENERALE

In virtù dei poteri attribuiti con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 46/7 del 28.07.2017, n. 55/6 del 29.09.2018 e conseguenti procura notarili del 31.07.2017 e del 11.12.2018.

Premesso che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 15/2 del 24.02.2021 si è preso atto della formale validazione del progetto esecutivo da parte del RUP con conseguente approvazione del medesimo progetto e, contestualmente, indetta una procedura di gara sopra soglia comunitaria, in coerenza all'art. 2 comma 2 del D.L. 16 luglio 2020 n. 76, convertito in L. n. 120/2020 in combinato disposto all'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, da esperirsi applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa improntata al migliore rapporto qualità prezzo, ex art. 95 comma 6, codice, dell'importo complessivo di € 9.238.567,24 di cui € 9.119.552,38 per lavori ed € 119.014,86 per oneri per la sicurezza da rischio interferenziale, con facoltà, per l'ente aggiudicatore, di esercitare l'opzione quantitativa in aumento per lavori supplementari, non inclusi nell'appalto iniziale, che si siano resi necessari nel corso dell'esecuzione, nella misura massima pari al 20% dell'importo contrattuale, per valore complessivo dell'appalto di € 11.062.477,72;

- **che** la procedura evidenziale è stata inizialmente indetta e successivamente annullata in *parte qua* dal T.A.R. Veneto con sentenza n. 348 del 05 luglio 2021, pertanto, l'ente aggiudicatore ha proceduto alla riedizione di quella annullata con Ordinanza del Presidente n. 5 del 14.07.2021;

- **che** la procedura sopra citata è stata gestita con il sistema telematico adottato dall'ente

aggiudicatore denominato "portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 04 agosto 2021 quale scadenza fissata per la trasmissione in formato elettronico delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, attraverso la piattaforma telematica di AGS, sono pervenute n. 5 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli;
- 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli;
- 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO);
- 4) Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.a. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG);
- 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno;

- **che** nella prima seduta di gara telematica pubblica svoltasi alle ore 09,20 del 05.08.2021 il seggio di gara, a seguito di apertura delle buste telematiche e di verifica della documentazione amministrativa delle 5 concorrenti riscontrava, per ognuna, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato, nei confronti delle suddette concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché all'integrazione, entro il 23.08.2021, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 6092/21 del 20.08.2021 per la concorrente n. 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli; al n. 5955/21 del 11.08.2021 per la concorrente n. 2) INGALLINA S.r.l. di Napoli; al n. 5943/21 del 10.08.2021 per la concorrente n. 3) T.M.G. Scavi S.r.l. di Barberino di Valtellina (SO); al n. 5956/21 dell'11.08.2021 per la concorrente n. 4) Impresa Edile Stradale Artifoni S.p.a. di Albano Sant'Alessandro (BG) e ai nn. 6019/21 del 13.08.2021 e 6028/21 del 16.08.2021 per la concorrente n. 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299
NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

- **che**, nella seduta riservata del 25.08.2021, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte cinque le concorrenti giusta determina del Direttore Generale n. 161/2021 del 25.08.2021;

- **che** attraverso il "portale gare Ags", a mezzo pec, veniva inviata alle cinque concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 07.09.2021, ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche;

- **che** con successiva determina del Direttore Generale n. 167/2021 del 03.09.2021 veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ai sensi del D.lgs. n. 50/2016;

- **che** in data 07.09.2021, la commissione giudicatrice, riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti prescritti dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete;

Considerato che in data 20.09.2021 la commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata e ha dato inizio alle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dalle 5 concorrenti;

- **che**, a seguito di disamina dell'offerta presentata dalla concorrente n. 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli, la commissione riscontrava l'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, dichiarava inammissibile l'offerta presentata, ravvisando, ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara, una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica e, pertanto, proponeva l'esclusione della concorrente dalla valutazione e dal prosieguo della procedura;

- **che**, a seguito di disamina dell'offerta tecnica presentata dalla concorrente n. 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli, la commissione, a seguito dell'apertura del file firmato digitalmente e denominato "*relazione tecnica ingallina srl.pdf*", rilevava che la relazione tecnica descrittiva prodotta dalla concorrente non trattava tutti i nuclei tematici indicati nella tabella di cui al sub-paragrafo 16.2 del disciplinare di gara, come esplicitamente prescritto nel sub-paragrafo 16.1 del medesimo disciplinare. La concorrente, nell'elaborato prodotto, si è limitata alla descrizione dell'offerta tecnica proposta esclusivamente in riferimento ai sub-criteri E.1, E.2, E.3, E.4, E.6.1, E.6.2 ed E.7 del disciplinare di gara. Pertanto, nel rispetto di quanto prescritto al sub-paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara ed in considerazione dell'assenza della relazione tecnica riferita a tutti i criteri e sub-criteri valutativi previsti nel medesimo disciplinare, l'offerta è risultata nel suo complesso affetta da un'irregolarità essenziale, non sanabile, che non ha consentito alla commissione l'individuazione del contenuto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 ultimo cpv. Inoltre, la commissione, proseguendo con la disamina del computo metrico prodotto dalla concorrente n. 2) a corredo della relazione tecnica, riscontrava l'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica;

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

- **che** pertanto, alla luce dell'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, la commissione giudicatrice dichiarava inammissibile l'offerta presentata da parte del concorrente, ravvisando, ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara, una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica e, a seguito delle ragioni sopra descritte data la duplice irregolarità non sanabile dell'offerta tecnica presentata, proponeva l'esclusione dalla valutazione e dal prosieguo della procedura della concorrente n. 2) INGALLINA S.r.l. di Napoli;

- **che**, a seguito di disamina dell'offerta presentata dalla concorrente n. 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO), la commissione riscontrava l'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, dichiarava inammissibile l'offerta presentata, ravvisando, ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara, una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica, e, pertanto, proponeva l'esclusione della concorrente dalla valutazione e dal prosieguo della procedura;

- **che** la commissione giudicatrice, nella successiva seduta riservata n. 3 convocata per il medesimo giorno 20.09.2021 alle ore 15,30, proseguendo nei lavori di valutazione delle offerte tecniche presentate, a seguito di esamina dell'offerta presentata dalla concorrente n. 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno, appurava che la concorrente ha allegato alla relazione tecnica il computo metrico dei lavori a corpo ed il computo metrico dei lavori a misura disattendendo a quanto prescritto nel sub-paragrafo 16.2, primo cpv del disciplinare di gare, nel quale veniva richiesto il solo computo metrico senza prezzi per i lavori a misura, contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte.

Inoltre, dalla verifica del computo metrico (per i lavori a misura) prodotto sempre a corredo della relazione tecnica, la commissione riscontrava l'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, e dichiarava inammissibile l'offerta presentata, ravvisando ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica e, pertanto, proponeva l'esclusione della concorrente dalla valutazione e dal prosieguo della procedura.

Richiamato il sub-paragrafo 16.2 primo capoverso della *lex specialis* di gara che dispone espressamente: *“La relazione tecnica è corredata, a pena di inammissibilità, per i lavori a misura, dal computo metrico senza prezzi contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte, con relativo quadro economico di raffronto (senza pezzi) rispetto al computo metrico del progetto a base di gara”*.

Richiamato, altresì, il sub- paragrafo 16.1 della già citata *lex specialis* di gara che prevede: *“L’offerta è compendiata nella “RELAZIONE TECNICA”, articolata, a pena di inammissibilità, in coerenza a ciascuno dei nuclei tematici indicati nella tabella di cui al sub-paragrafo 16.2”*.

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 – 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 – e-mail: ags@ags.vr.it . sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 – Partita IVA: 01855890230 – Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. – FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 – PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

Ritenuto di approvare l'esito dei lavori della commissione giudicatrice di cui ai verbali n. 1 del 07.09.2021, n. 2 e n. 3 entrambi in data 20.09.2021, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale e, contestualmente, di disporre l'esclusione dal prosieguo della procedura aperta, per le motivazioni sopra riportate delle concorrenti n. 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli, n. 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli, n. 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO) e n. 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno.

Visto l'art. 76, comma 5 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. che dispone: *“Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni: ... b) l'esclusione ai candidati e agli offerenti esclusi”*

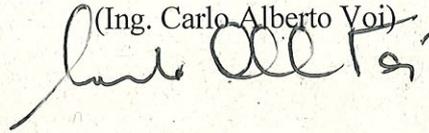
DETERMINA

- 1) di dare atto che tutto ciò in premessa specificato si intende riportato nel presente dispositivo per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 2) di approvare l'esito dei lavori della commissione giudicatrice di cui ai verbali n. 1 del 07.09.2021, n. 2 e n. 3 entrambi in data 20.09.2021, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 3) di approvare l'esclusione alla fase successive della procedura di gara per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto delle sotto citate concorrenti:
 - 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli;
 - 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli;
 - 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO);
 - 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno.

- 4) di pubblicare il presente provvedimento sul profilo del committente alla voce "Società Trasparente/Bandi di Gara- Contratti alla voce /Bandi in corso";
- 5) di comunicare attraverso il "Portale Gare AGS" alla società Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.a. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG), unica concorrente ammessa alla fase valutativa dell'offerta tecnica, la data della prossima seduta pubblica telematica per l'apertura dell'offerta economica.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Carlo Alberto Voi)



Peschiera del Garda, 23/09/2021.

DA/SV/mv

A Z I E N D A G A R D E S A N A S E R V I Z I S . P . A .

Via 11 Settembre n. 24 - 37019 Peschiera del Garda (Vr) - TEL. 045.6445211 - e-mail: ags@ags.vr.it - sito internet: www.ags.vr.it
Reg. Imp. di Vr e Codice Fiscale: 80019800236 - Partita IVA: 01855890230 - Cap. Soc. € 2.620.800,00 i.v. - FAX 045.6445299

NUMERO VERDE SERVIZIO CLIENTI 800 905 559 - PEC: ags@pec.ags.vr.it

Azienda con sistema qualità e ambiente certificato ISO 9001:15 e ISO 14001:18

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 1 del 07.09.2021

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto "Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 1 – "tratto 5" – 1° stralcio: opere collettore in pressione ed opere complementari nel tratto Villa Bagatta – Ronchi" – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8833670F14 – Codice CUP n. J33F17000010002

Questo giorno di martedì 07 (sette) del mese di settembre 2021 alle ore 10,02 in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 167/21 del 03.09.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta pubblica telematica per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Ing. Isacco Rigodanze – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli;
- 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli;

- 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO);
- 4) Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.a. con sede ad Albano Sant’Alessandro (BG);
- 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno;

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 05.08.2021, il seggio di gara riscontrava, per tutte cinque le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti, nonché all’integrazione, entro il 23.08.2021, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte cinque le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 6092/21 del 20.08.2021 per la concorrente n. 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli; al n. 5955/21 del 11.08.2021 per la concorrente n. 2) INGALLINA S.r.l. di Napoli; al n. 5943/21 del 10.08.2021 per la concorrente n. 3) T.M.G. Scavi S.r.l. di Barberino di Valtellina (SO); al n. 5956/21 dell’11.08.2021 per la concorrente n. 4) Impresa Edile Stradale Artifoni S.p.a. di Albano Sant’Alessandro (BG) e ai nn. 6019/21 del 13.08.2021 e 6028/21 del 16.08.2021 per la concorrente n. 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON

S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno.

- **che**, nella seduta riservata del 25.08.2021, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte cinque le concorrenti;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 161/2021 del 25.08.2021, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 05.08.2021 e n. 2 del 25.08.2021, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 3, 4 e 5, ossia, costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli; INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli; T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO); Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.a. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG); costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il “portale gare Ags”, a mezzo pec, veniva inviata alle cinque concorrenti ammesse la comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 07.09.2021, ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche.

Tutto ciò premesso

alle ore 10,02 l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, e coadiuvato dal segretario, collegandosi al portale, dichiara aperta la seduta telematica per l'apertura delle offerte tecniche.

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, alla presenza degli altri membri, procede all'apertura telematica delle buste tecniche delle cinque concorrenti, scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare che contengano i documenti prescritti.

Dall'esame si evince che ciascun concorrente ha sottoscritto digitalmente l'offerta immessa a sistema, così come richiesto al punto 16.1 del disciplinare di gara. Pertanto, tutte le concorrenti vengono ammesse alla successiva fase valutativa.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata per il giorno 20.09.2021 ore 11.00, al fine di provvedere alla valutazione delle offerte tecniche e, pertanto, si disconnette dal portale.

La seduta viene tolta alle ore 12,50.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

IL COMPONENTE

(Ing. Isacco Rigodanze)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2 del D.L. n. 39/1993.

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 2 del 20.09.2021

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto "Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 1 – "tratto 5" – 1° stralcio: opere collettore in pressione ed opere complementari nel tratto Villa Bagatta – Ronchi" – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8833670F14 – Codice CUP n. J33F17000010002

Questo giorno di lunedì 20 (venti) del mese di settembre 2021 alle ore 11,00, in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 167/2021 del 03.09.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Ing. Isacco Rigodanze – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

Premesso che detta procedura viene gestita con il sistema telematico adottato dall'Ente aggiudicatore denominato "Portale gare - AGS" nel rispetto delle disposizioni di cui al D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi della normativa vigente in materia di documento informatico e di firma digitale;

- **che** a seguito di apertura delle buste telematiche presentate dalle concorrenti:

- 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli;
- 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli;

- 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO);
- 4) Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.a. con sede ad Albano Sant’Alessandro (BG);
- 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno;

nonché della successiva verifica della documentazione contenuta nella “busta amministrativa”, avvenuta in seduta telematica in data 05.08.2021, il seggio di gara riscontrava, per tutte cinque le partecipanti, delle mancanze e delle incompletezze nella documentazione presentata e, pertanto, veniva attivato, nei confronti delle suddette concorrenti, il subprocedimento di soccorso istruttorio, al fine di provvedere a rendere i chiarimenti e all’integrazione, entro il 23.08.2021, delle dichiarazioni incomplete ai sensi del paragrafo 13 del disciplinare di gara e dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

- **che**, entro citato termine, tutte cinque le concorrenti hanno provveduto a riscontrare le richieste di integrazione documentale e di chiarimenti attraverso pec acquisite, rispettivamente, al protocollo aziendale al n. 6092/21 del 20.08.2021 per la concorrente n. 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli; al n. 5955/21 del 11.08.2021 per la concorrente n. 2) INGALLINA S.r.l. di Napoli; al n. 5943/21 del 10.08.2021 per la concorrente n. 3) T.M.G. Scavi S.r.l. di Barberino di Valtellina (SO); al n. 5956/21 dell’11.08.2021 per la concorrente n. 4) Impresa Edile Stradale Artifoni S.p.a. di Albano Sant’Alessandro (BG) e ai nn. 6019/21 del 13.08.2021 e 6028/21 del 16.08.2021 per la concorrente n. 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON

S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno;

- **che**, nella seduta riservata del 25.08.2021, alla luce delle integrazioni delle dichiarazioni e dei chiarimenti resi, il seggio di gara proponeva l'ammissione di tutte cinque le concorrenti;

- **che**, con determina del Direttore Generale n. 161/2021 del 25.08.2021, venivano approvate le operazioni del seggio di gara relative alla seduta n. 1 del 05.08.2021 e n. 2 del 25.08.2021, con contestuale ammissione delle concorrenti iscritte ai nn. 1, 2, 3, 4 e 5, ossia, costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli; INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli; T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO); Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.p.a. con sede ad Albano Sant'Alessandro (BG); costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno, provvedimento successivamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Azienda;

- **che** attraverso il “portale gare Ags”, a mezzo pec, veniva inviata alle cinque concorrenti ammesse comunicazione relativa alla conclusione della fase di verifica amministrativa e, contestualmente, veniva comunicata la data della successiva seduta pubblica telematica del 07.09.2021, ore 10.00 per l'apertura delle offerte tecniche.

- **che**, in data 07.09.2021, alle ore 10,02, la commissione giudicatrice riunitasi in seduta telematica, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche scaricandone il contenuto, al solo fine di verificare la presenza di tutti i documenti prescritti dal disciplinare di gara, da cui è emerso che tutte le offerte tecniche risultavano complete.

Tutto ciò premesso

alle ore 11,00, l'Ing. Graziano Falappa, in qualità di Presidente della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata per la disamina delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che l'affidamento in oggetto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 6 e dell'art. 133, comma 1 del codice con l'attribuzione dei seguenti fattori ponderali:

- offerta tecnica: peso 80;
- offerta economica: peso 20;

la graduatoria sarà formata in esito alla valutazione delle singole offerte secondo i criteri e i sub-criteri declinati nella seguente tabella:

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
A) CRITERI AMBIENTALI	A) Misure organizzative adottabili per minimizzare gli impatti provocati dal cantiere e dall'opera finita, fermi restando i contenuti minimi previsti dal piano di monitoraggio ambientale			5
B) GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON LA MOBILITA' PUBBLICA, LE ATTIVITA' ECONOMICHE E	B) Soluzioni per la riduzione dei disagi e per la garanzia di continuità di servizi e reti esistenti: piano operativo per la gestione dei rapporti con enti e privati			5

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
LE INFRASTRUTTURE IN SITO				
C) STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEPUTATA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI	C) Efficienza e qualità della struttura operativa dedicata all'esecuzione dei lavori, con riferimento a:			8
	C.1) professionalità ed esperienza dei componenti dello staff tecnico e delle squadre lavoro		3	
	C.2) adeguatezza di mezzi ed attrezzature impiegati per la tipicità dei lavori, anche con riferimento all'utilizzo di tecnologie particolari		3	
	C.3) sviluppo delle fasi lavorative, relativa coerenza e completezza, anche in relazione al cronoprogramma dei lavori		2	
D) MISURE DI SICUREZZA NEL SITO	D) Implementazione delle misure di sicurezza: accorgimenti per l'aumento del livello di sicurezza in fase operativa			5
E) QUALITÀ DI MATERIALI E COMPONENTI	E.1) Scabrezza del rivestimento interno delle tubazioni in ghisa sferoidale (ai sensi del precedente paragrafo 7.4 l'aggiudicatario è tenuto a produrre, a pena di decadenza, copia del rapporto di prova a cura di un laboratorio certificato):		3	57
	coefficiente di Colebrook del rivestimento interno inferiore o uguale a 0,025 mm	3		
	coefficiente di Colebrook del rivestimento interno superiore a 0,025 mm	0		
	E.2) Percentuale di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n. 952/2013 del Parlamento e del Consiglio EU		12	
	Fornitura di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni al 100 % provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di	12		

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013			
	Fornitura di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni per una quota di almeno il 75 % provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013	10		
	Fornitura di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni per una quota di almeno il 50% provenienti da stati membri UE o n paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n.952/2013	0		
	<p>E.3) Tipologia del giunto delle tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura conformi alla norma UNI EN 681-1, secondo le specifiche minime previste dall'art. 24.11 dell'elaborato progettuale</p> <p>“R_04_H020_r01_cap_tec”</p> <p>“Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche” e dalla voce Nr. 51 PA.F.02.12.AF dell'elaborato progettuale</p> <p>“R_04_A010_r01_EPU”</p> <p>“Elenco Prezzi Unitari”:</p>		6	
	proposta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura sull'intera tratta	6		
	proposta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura per almeno il 60% dell'intera tratta	4		
	proposta di tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera prive di cordone di saldatura	0		

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	<p>E.4) Tipologia del giunto delle tubazioni in ghisa sferoidale conformi alla norma UNI EN 681-1 secondo le specifiche minime previste dall'art. 24.11 dell'elaborato progettuale "R_04_H020_r01_cap_tec" "Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche" e dalla voce Nr. 51 PA.F.02.12.AF dell'elaborato progettuale "R_04_A010_r01_EPU" "Elenco Prezzi Unitari"</p>			
	<p>installazione di giunti antisfilamento sull'intera tratta da realizzare</p>	8		
	<p>installazione di giunti antisfilamento su almeno il 70% dell'intera tratta</p>	6		
	<p>installazione di giunti antisfilamento solo nei tratti previsti dal progetto e stabiliti dagli elaborati progettuali grafici "T_00_D010_r01_pro_lon_pro_1d 8", "T_00_D011_r01_pro_lon_pro_2d 8", "T_00_D012_r01_pro_lon_pro_3d 8", "T_00_D013_r01_pro_lon_pro_4d 8", "T_00_D014_r01_pro_lon_pro_5d 8", "T_00_D015_r01_pro_lon_pro_6d 8", "T_00_D016_r01_pro_lon_pro_7d 8" e "T_00_D017_r01_pro_lon_pro_8d 8" "Profili Longitudinali Collettori di Progetto Tavola X di 8" con X compreso tra 1 e 8</p>	0	8	
	<p>E.5) Prestazioni e qualità degli interventi no-dig di relining di tubazioni, pozzetti, relative modalità esecutive, rispetto alle specifiche minime previste dall'art. 82 dell'elaborato progettuale</p>		5	

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	<p>“R_04_H020_r01_cap_tec” “Capitolato Speciale d’Appalto – Specifiche Tecniche” e dalle voci Nr. 74 PA.RE.A111, Nr. 75 PA.RE.A214, Nr. 76 PA.RE.B102, Nr. 77 PA.RE.B105, Nr. 78 PA.RE.D101 e Nr. 79 PA.RE.E100 dell’elaborato progettuale “R_04_A010_r01_EPU” “Elenco Prezzi Unitari”</p>			
	<p>E.6) Proposte riguardanti la qualità dei materiali e dei componenti sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione, nei termini sotto indicati:</p>			
	<p>E.6.1) migliorie ai rivestimenti interni ed esterni con riferimento alle condizioni di posa delle condotte in ghisa sferoidale ed in vetroresina rispetto alle specifiche minime rispettivamente previste dagli art. 24.10 e 24.8 dell’elaborato progettuale “R_04_H020_r01_cap_tec” “Capitolato Speciale d’Appalto – Specifiche Tecniche” e dalle voci Nr. 50 PA.F.02.12 e Nr. 52 PA.F.02.21a e Nr. 53 PA.F.02.22 dell’elaborato progettuale “R_04_A010_r01_EPU” “Elenco Prezzi Unitari” e dalle voci 90 e 91 dell’elaborato progettuale “R_04_D010_r01_LC” “Lista delle Categorie di Lavoro”</p>		9	

CRITERI VALUTATIVI	SUBCRITERI	SUBPESI		PESI PONDERALI
	<p>E.6.2) migliorie ai pezzi speciali rispetto alle specifiche minime previste dagli art. 24.9, 24.11 dell'elaborato progettuale "R_04_H020_r01_cap_tec" "Capitolato Speciale d'Appalto – Specifiche Tecniche", dalle rispettive voci Nr. 51 PA.F.02.12.AF, Nr. 57 PA.F.10.03 e Nr. 58 PA.F.10.04 dell'elaborato progettuale "R_04_A010_r01_EPU" "Elenco Prezzi Unitari" e dalle voci 95 e 96 dell'elaborato progettuale "R_04_D010_r01_LC" "Lista delle Categorie di Lavoro"</p>		1	
	<p>E.6.3) modalità di approvvigionamento di materiali per la sostituzione in pronta consegna di pezzi difettosi o anomali</p>		2	
	<p>E.6.4) proposte migliorative per l'ispezione della condotta fognaria in pressione</p>		3	
	<p>E.7) minimizzazione del numero di giunti</p> <p>(rif. lunghezza verghe di tubazioni in vetroresina e in ghisa sferoidale rispettivamente previste dalle voci Nr.52 PA.F.02.21a / 53 PA.F.02.22 e Nr.50 PA.F.02.12 dell'elenco prezzi unitari (elaborato "R_04_A010_r01_EPU") e dalle voci 90 e 91 dell'elaborato progettuale "R_04_D010_r01_LC" "Lista delle Categorie di Lavoro")</p>		8	
	<p>Lunghezza utile delle verghe superiore a 6,0 m</p>	8		
	<p>Lunghezza utile delle verghe compresa tra 5,8 e 6,0 m</p>	7		
	<p>Lunghezza utile delle verghe compresa tra 5,0 e 5,8 m</p>	0		
TOTALE OFFERTA TECNICA				80

La commissione, dopo aver dato lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, rileva che i criteri di valutazione previsti sono afferenti sia alla parte di lavorazioni a corpo che a quelle a misura e ricorda che il sub-paragrafo 16.2 del disciplinare di gara dispone che il concorrente produca, a pena di inammissibilità, una relazione tecnica corredata, per i lavori a misura, del computo metrico senza prezzi contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte, con relativo quadro di raffronto (senza prezzi) rispetto al computo metrico del progetto a base di gara.

Inoltre, la commissione prende atto che, per gli elementi qualitativi riferiti ai sub-criteri A), B), C.1) C.2), C.3), D), E.5) ed E.6), i singoli commissari esprimeranno la propria valutazione attribuendo a ciascun concorrente un coefficienti variabili tra 0 e 1; verrà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti e la stessa viene riparametrata a 1 per ciascun elemento, in coerenza a quanto previsto dal disciplinare di gara e alla lett. a) del capitolo V delle linee guida ANAC n. 2, mentre per gli elementi quantitativi di cui ai sub-criteri E.1), E.2), E.3), E.4) ed E.7) si procederà con l'attribuzione di punteggi tabellari.

La commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 1) costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli.

Dalla disamina del computo metrico prodotto a corredo della relazione tecnica si rileva che, in difformità a quanto prescritto dal sub-paragrafo 16.2 primo cpv, la concorrente ha indicato sia per le voci già presenti nel documento posto a base di gara, sia per le migliori proposte l'importo unitario offerto, i relativi importi totali per singola lavorazione, nonché l'importo totale lavori.

Pertanto, alla luce dell'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, la commissione giudicatrice dichiara inammissibile l'offerta presentata da parte del concorrente iscritto al n. 1 costituendo RTI S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. con sede a Napoli – DARF S.r.l. con sede a

Torre del Greco con capogruppo S.I.A. Società Italiana Acque S.r.l. di Napoli, ravvisa, ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara, una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica che costituisce espressione del principio di segretezza dell'offerta economica, ed è posto a garanzia dell'attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa, e ne propone l'esclusione dalla valutazione.

La commissione procede quindi con la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 2) INGALLINA S.r.l. con sede a Napoli.

A seguito dell'apertura del file firmato digitalmente e denominato "*relazione tecnica ingallina srl.pdf*" si prende atto che la relazione tecnica descrittiva prodotta, non tratta tutti i nuclei tematici indicati nella tabella di cui al sub-paragrafo 16.2 del disciplinare di gara, come peraltro esplicitamente prescritto nel sub-paragrafo 16.1 del medesimo disciplinare. L'elaborato prodotto dalla concorrente si limita alla descrizione dell'offerta tecnica proposta esclusivamente in riferimento ai sub-criteri E.1, E.2, E.3, E.4, E.6.1, E.6.2 ed E.7. Pertanto nel rispetto di quanto prescritto al sub-paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara ed in considerazione dell'assenza della relazione tecnica riferita a tutti i criteri e sub-criteri valutativi previsti nel medesimo disciplinare, l'offerta risulta nel suo complesso affetta da un'irregolarità essenziale, non sanabile, che non consente l'individuazione del contenuto, ai sensi dell'art. 83, comma 9 ultimo cpv.

Dalla disamina del computo metrico prodotto a corredo della relazione tecnica si rileva che, in difformità a quanto prescritto dal sub-paragrafo 16.2 primo cpv, la concorrente ha indicato sia per le voci già presenti nel documento posto a base di gara, sia per le migliorie proposte l'importo unitario offerto, i relativi importi totali per singola lavorazione, nonché l'importo totale lavori.. Pertanto, alla luce dell'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, la commissione giudicatrice dichiara inammissibile

l'offerta presentata da parte del concorrente, ravvisa, ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara, una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica che costituisce espressione del principio di segretezza dell'offerta economica, ed è posto a garanzia dell'attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa.

Pertanto la commissione, per le ragioni sopra descritte, ravvisa una duplice irregolarità non sanabile dell'offerta tecnica e propone l'esclusione dalla valutazione del concorrente in esame.

La commissione procede quindi con la valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 3) T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO).

Dalla disamina del computo metrico prodotto a corredo della relazione tecnica si rileva che, in difformità a quanto prescritto dal sub-paragrafo 16.2 primo cpv, la concorrente ha indicato sia per le voci già presenti nel documento posto a base di gara, sia per le migliorie proposte l'importo unitario offerto, i relativi importi totali per singola lavorazione, nonché l'importo totale lavori. .

Pertanto, alla luce dell'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, la commissione giudicatrice dichiara inammissibile l'offerta presentata da parte del concorrente iscritto al n. 3 T.M.G. Scavi S.r.l. con sede a Berbenno in Valtellina (SO), ravvisa, ai sensi del par. 19 ottavo cpv del disciplinare di gara, una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica che costituisce espressione del principio di segretezza dell'offerta economica, ed è posto a garanzia dell'attuazione dei principi di imparzialità e di buon andamento dell'azione amministrativa, e ne propone l'esclusione dalla valutazione.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta riservata fissata in

data odierna alle ore 15,30 al fine di proseguire con le operazioni di disamina delle offerte tecniche e chiude la seduta alle ore 13,30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

IL COMPONENTE

(Ing. Isacco Rigodanze)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2 del D.L. n. 39/1993.

AZIENDA GARDESANA SERVIZI S.p.A.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta n. 3 del 20.09.2021

per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto "Interventi di riqualificazione del sistema di raccolta dei reflui nel bacino del lago di Garda – sponda veronese, lotto 1 – "tratto 5" – 1° stralcio: opere collettore in pressione ed opere complementari nel tratto Villa Bagatta – Ronchi" – Progetto 17103.

Codice CIG n. 8833670F14 – Codice CUP n. J33F17000010002

Questo giorno di lunedì 20 (venti) del mese di settembre 2021 alle ore 15,30, in una sala dell'Azienda Gardesana Servizi S.p.A., in via 11 Settembre n. 24 – Peschiera del Garda (VR), la Commissione giudicatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 167/2021 del 03.09.2021 ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016, si riunisce in seduta riservata per l'espletamento delle operazioni di gara relative all'affidamento in oggetto.

La Commissione è così composta:

- Ing. Graziano Falappa – Presidente;
- Ing. Luca Mignolli – Componente;
- Ing. Isacco Rigodanze – Componente;
- Dott.ssa Nicole Lavelli – Segretario.

La commissione, previa rilettura dei criteri e sub-criteri, prosegue con la valutazione delle offerte e passa, quindi, alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 4) Impresa Edile Stradale ARTIFONI S.r.l. di Albano Sant'Alessandro (BG).

CRITERIO A) – CRITERI AMBIENTALI

Con riferimento al criterio di valutazione A), "Criteri Ambientali" declinato al paragrafo 16.2 e 16.3 del disciplinare di gara, alla concorrente viene richiesto di descrivere le misure organizzative da adottare per minimizzare gli impatti provocati sull'ambiente.

La concorrente, nella relazione tecnica presentata, si attiene alle previsioni di progetto e le misure organizzative proposte sono riconducibili a misure di tipo standard abitualmente applicate dalle imprese esecutrici in lavori simili. Non si ravvisa pertanto alcuna miglioria in grado di generare premialità..

La valutazione dei commissari che ne deriva è la seguente:

commissario 1: 0,00

commissario 2: 0,00

commissario 3: 0,00

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,00.

CRITERIO B) – GESTIONE DELLE INTERFERENZE CON LA MOBILITA’ PUBBLICA, LE ATTIVITA’ ECONOMICHE E LE INFRASTRUTTURE IN SITO

Con riferimento al criterio di valutazione B), “Gestione delle interferenze con la mobilità pubblica, le attività economiche e le infrastrutture” declinato al paragrafo 16.2 e 16.3 del disciplinare di gara, alla concorrente viene richiesto di descrivere le soluzioni proposte finalizzate alla riduzione dei disagi e alla garanzia di continuità per quanto riguarda la mobilità pubblica, le attività economiche, le infrastrutture, le interferenze con le aree private .

La commissione rileva che le misure organizzative proposte dal concorrente risultano in parte non pertinenti al criterio di premialità così come definito dal disciplinare di gara ed in parte riconducibili a misure di tipo standard, abitualmente applicate dalle imprese esecutrici in lavori simili. Non si ravvisa pertanto alcuna miglioria in grado di generare premialità

.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0,00

commissario 2: 0,00

commissario 3: 0,00

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,00.

CRITERIO C) – STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEPUTATA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI

Il criterio di valutazione C), “Struttura organizzativa deputata all’esecuzione dei lavori” declinato al paragrafo 16.2 e 16.3 del disciplinare di gara, è strutturato in tre sub-criteri:

C.1) professionalità ed esperienza dei componenti dello staff tecnico e delle squadre di lavoro. .

C.2) adeguatezza di mezzi ed attrezzature impiegati per la tipicità dei lavori, anche con riferimento all’utilizzo di tecnologie particolari. .

C.3) sviluppo delle fasi lavorative, relativa coerenza e completezza anche in relazione al cronoprogramma dei lavori. .

In relazione al criterio “C” in esame, così come strutturato nei sub-criteri sopraccitati, la commissione rileva che il concorrente relaziona compiutamente in merito a:

- “struttura operativa” messa a disposizione per l’appalto;
- organizzazione aziendale e profili professionali dei tecnici che si prevede di impiegare per lo svolgimento dell’appalto in esame;
- Dotazione di mezzi ed attrezzature in piena proprietà al concorrente;
- Sviluppo delle fasi lavorative con una ottimizzazione dei tempi rispetto a quanto previsto dal cronoprogramma del bando di gara pari a 2 settimane

La commissione rileva inoltre che il concorrente dichiara di possedere risorse umane e tecnologiche da mettere ad esclusiva disposizione dell’appalto per tutta la durata dei lavori.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

SUB-CRITERIO C1

commissario 1: 0,80

commissario 2: 0,80

commissario 3: 0,80

La media dei coefficienti attribuiti al sub-criterio C1 è pari a 0,80

SUB-CRITERIO C2

commissario 1: 0,80

commissario 2: 0,80

commissario 3: 0,80

La media dei coefficienti attribuiti al sub-criterio C2 è pari a 0,80

SUB-CRITERIO C3

commissario 1: 0,80

commissario 2: 0,80

commissario 3: 0,80

La media dei coefficienti attribuiti al sub-criterio C3 è pari a 0,80

CRITERIO D) – MISURE DI SICUREZZA NEL SITO

Con riferimento al criterio di valutazione D), “Misure di sicurezza nel sito” declinato al paragrafo 16.2 e 16.3 del disciplinare di gara, alla concorrente viene richiesto di descrivere le soluzioni proposte per l’implementazione delle misure di sicurezza finalizzate all’aumento del livello di sicurezza in fase operativa.

In relazione al criterio “D” la commissione rileva che le proposte formulate dal concorrente risultano in parte riconducibili a misure di tipo standard, abitualmente applicate dalle imprese esecutrici in lavori similari. Si ravvisano tuttavia alcuni aspetti parzialmente pertinenti ai criteri di premialità definiti nel disciplinare. Viene riconosciuta nel dettaglio la proposta del concorrente di installare un sistema di videosorveglianza per mezzo di telecamere fisse.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0,30

commissario 2: 0,30

commissario 3: 0,30

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,30.

CRITERIO E) – QUALITÀ DI MATERIALI E COMPONENTI

Si precisa preliminarmente che con riferimento al criterio E) la commissione giudicatrice attribuisce i sub-pesi valutando congiuntamente il contenuto della relazione tecnica e del computo metrico, tenuto conto che il computo metrico non estimativo, completo in ogni sua parte, è deputato ad integrare il capitolato speciale d'appalto e costituisce parte essenziale del contratto d'appalto, vincolando l'impresa aggiudicatrice nell'esecuzione di lavori e opere ivi puntualmente indicate. Pertanto, coerenza e puntuale corrispondenza tra i due documenti che compendiano l'offerta tecnica (relazione illustrativa e computo metrico) configurano indice di intelligibilità dell'offerta stessa. *A contrariis*, le eventuali discordanze ne precludono la comprensibilità a fini valutativi. Più in particolare, laddove la miglioria proposta sia descritta nel solo contesto della relazione, ma non risulti stimata nel computo metrico, considerata proprio la valenza negoziale attribuita a quest'ultimo, detta miglioria non potrebbe ragionevolmente costituire oggetto di attività valutativa..

Il criterio di valutazione E) intitolato "Qualità di materiali e componenti" e declinato al paragrafo 16.2 del disciplinare di gara, è strutturato in sette sub-criteri alcuni dei quali articolati in più punti:

E.1) Scabrezza del rivestimento interno delle tubazioni in ghisa sferoidale

E.2) Percentuale di tubazioni, pezzi speciali e guarnizioni provenienti da stati membri UE o paesi terzi con accordi di reciprocità ai sensi del Reg. UE n. 952/2013 del Parlamento e del Consiglio EU

E.3) Tipologia del giunto delle tubazioni in ghisa sferoidale a doppia camera con cordone di saldatura conformi alla norma UNI EN 681-1

E.4) Tipologia del giunto delle tubazioni in ghisa sferoidale conformi alla norma UNI EN 681-1

E.5) Prestazioni e qualità degli interventi no-dig di relining di tubazioni, pozzetti, relative modalità esecutive

E.6) Proposte riguardanti la qualità dei materiali e dei componenti sotto il profilo dei miglioramenti prestazionali, durabilità e facilità di manutenzione

E.7) Minimizzazione del numero di giunti

I sub-criteri Quantitativi risultano essere E.1), E.2), E.3), E.4) e E.7), la valutazione di questi sub-criteri avviene pertanto mediante attribuzione del punteggio tabellare.

I sub criteri Qualitativi risultano invece essere E.5) ed E.6) e verranno valutati secondo il criterio discrezionale definito dalla lett. a) capitolo V della linea guida ANAC n. 2, come avvenuto per i criteri A), B), C) e D).

In relazione al criterio “E” in esame, così come strutturato nei sub-criteri sopraccitati, la commissione rileva quanto segue:

SUB – CRITERIO E.1) – punteggio tabellare

Non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

SUB – CRITERIO E.2) – punteggio tabellare

Per quanto riguarda eventuali migliori relative alla percentuale di tubazioni e pezzi speciali in ghisa con relative guarnizioni (voce computata a misura in sede di progetto posta a base di gara), non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte. Non risulta pertanto possibile valorizzare nessuna miglioria in ordine

alla qualità dei materiali e dei componenti per quanto riguarda le condotte in ghisa.

Per quanto riguarda invece le proposte migliorative formulate in ordine alla medesima tematica per le condotte in PRFV (voce computata a corpo in sede di progetto posta a base di gara), in relazione a quanto riportato nella relazione tecnica presentata dal concorrente, è stato possibile individuare la migliore proposta, rappresentata nel dettaglio dalla proposta del concorrente di fornire tubazioni in PRFV con relativi pezzi speciali e guarnizioni al 100 % provenienti da stati membri UE.

Tuttavia risultando il criterio di premialità associato sia alle tubazioni ghisa che alle tubazioni in PRFV non risulta possibile attribuire alcuna premialità per il criterio in esame.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

SUB – CRITERIO E.3) – punteggio tabellare

Non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

SUB – CRITERIO E.4) – punteggio tabellare

La concorrente propone l'installazione di giunti antisfilamento sull'intera tratta da realizzare. Tale proposta migliorativa risulta riportata sia in Relazione

tecnica che nel Computo Metrico senza prezzi (voce PA.F.02.12.AF) presentati dal concorrente in sede di offerta tecnica.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 8

commissario 2: 8

commissario 3: 8

SUB – CRITERIO E.5) – punteggio Linea Guida ANAC n.2

Non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,00

SUB – CRITERIO E.6.1) – punteggio Linea Guida ANAC n.2

Per quanto riguarda eventuali migliori relative alle caratteristiche delle condotte in ghisa (voce computata a misura in sede di progetto posta a base di gara), non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte. Non risulta pertanto possibile valorizzare nessuna miglioria in ordine alla qualità dei materiali e dei componenti per quanto riguarda le condotte in ghisa.

Per quanto riguarda invece le proposte migliorative in relazione alle condotte in PRFV (voce computata a corpo in sede di progetto posta a base di gara), in relazione a quanto riportato nella relazione tecnica presentata dal concorrente, è stato possibile valorizzare la miglioria proposta.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0,50

commissario 2: 0,50

commissario 3: 0,50

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,50

SUB – CRITERIO E.6.2) – punteggio Linea Guida ANAC n.2

Per quanto riguarda eventuali migliorie relative alle caratteristiche dei pezzi speciali associati alle condotte in ghisa (voce computata a misura in sede di progetto posta a base di gara), non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliorie proposte. Non risulta pertanto possibile valorizzare nessuna miglioria in ordine alla qualità e alle caratteristiche dei pezzi speciali associati alle condotte in ghisa.

Per quanto riguarda invece le proposte migliorative in relazione ai pezzi speciali associati alle condotte in PRFV (voce computata a corpo in sede di progetto posta a base di gara), in relazione a quanto riportato nella relazione tecnica presentata dal concorrente, non è stato possibile ravvisare alcuna miglioria valorizzabile rispetto a quanto contenuto nei documenti posti a bando di gara.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,00

SUB – CRITERIO E.6.3) – punteggio Linea Guida ANAC n.2

Per quanto riguarda eventuali migliorie relative alle modalità di approvvigionamento di materiali per la sostituzione in pronta consegna di pezzi difettosi o anomali per le condotte e i pezzi speciali in ghisa (voce computata a misura in sede di progetto posta a base di gara), non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliorie proposte. Non risulta pertanto possibile valorizzare nessuna miglioria in ordine alla qualità dei materiali e dei componenti per quanto riguarda le condotte in ghisa.

Per quanto riguarda invece le proposte migliorative formulate in ordine alla medesima tematica per le condotte e pezzi speciali in PRFV (voce computata a corpo in sede di progetto posta a base di gara), in relazione a quanto riportato nella relazione tecnica presentata dal concorrente, è stato possibile valorizzare la miglioria proposta rappresentata nel dettaglio dalla proposta del concorrente di garantire almeno un pezzo di ricambio per ogni tipologia di fornitura presente al fine di garantire l'immediata sostituzione in caso di anomalie o difformità degli elementi da posare.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0,5

commissario 2: 0,5

commissario 3: 0,5

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,5

SUB – CRITERIO E.6.4) – punteggio Linea Guida ANAC n.2

Non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliorie proposte.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

La media dei coefficienti attribuiti è pari a 0,00

SUB – CRITERIO E.7) – punteggio tabellare

Per quanto riguarda eventuali migliorie relative alla minimizzazione del numero di giunti per le condotte in ghisa (voce computata a misura in sede di progetto posta a base di gara), non risulta esserci corrispondenza tra quanto riportato nella relazione tecnica, completa dei relativi allegati ed il computo metrico (senza prezzi) contenente le voci corrispondenti alle migliorie proposte. Non risulta pertanto possibile valorizzare nessuna miglioria in ordine alla qualità dei materiali e dei componenti per quanto riguarda le condotte in ghisa.

Per quanto riguarda invece le proposte migliorative formulate in ordine alla medesima tematica per le condotte in PRFV (voce computata a corpo in sede di progetto posta a base di gara), in relazione a quanto riportato nella relazione tecnica presentata dal concorrente, è stato possibile individuare la miglioria proposta, rappresentata nel dettaglio dalla proposta del concorrente di fornire verghe di tubazioni in PRFV nella massima lunghezza disponibile dal fornitore scelto dal concorrente e pari a 6,00 m.

Tuttavia risultando il criterio di premialità associato sia alle tubazioni ghisa che alle tubazioni in PRFV non risulta possibile attribuire alcuna premialità per il criterio in esame.

La valutazione dei commissari che ne consegne è la seguente:

commissario 1: 0

commissario 2: 0

commissario 3: 0

Infine, la commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica relativa alla concorrente n. 5) costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno.

Il concorrente allega alla relazione tecnica il computo metrico dei lavori a corpo ed il computo metrico dei lavori a misura disattendendo a quanto prescritto nel sub-paragrafo 16.2 , primo cpv, nel quale veniva richiesto il solo computo metrico senza prezzi per i lavori a misura, contenente le voci corrispondenti alle migliori proposte.

Inoltre, dalla disamina del computo metrico (per i lavori a misura) prodotto a corredo della relazione tecnica si rileva che, in difformità a quanto prescritto dal sub-paragrafo 16.2 primo cpv, la concorrente ha indicato sia per le voci già presenti nel documento posto a base di gara, sia per le migliori proposte, l'importo unitario offerto, i relativi importi totali per singola lavorazione, nonché l'importo totale lavori, peraltro, titolando il documento "*Allegati all'offerta economica*"

Pertanto, alla luce dell'inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione tecnica, la commissione giudicatrice dichiara inammissibile l'offerta presentata da parte del concorrente iscritto al n. 5 costituendo RTI RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. con sede a Salerno – ITALBETON S.p.a. con sede a Trento – PAROLINI GIANNANTONIO S.p.a. con sede a Castelnuovo del Garda (VR) – CO.RO.MET S.r.l. con sede a Bedizzole (BS) – EUROSCAVI S.r.l. con sede a Badia Polesine (RO) – FERRARI ING. FERRUCCIO S.r.l. con sede a Rovereto (TN) con capogruppo RITONNARO COSTRUZIONI S.r.l. di Salerno, ravvisa ai sensi del par. 19 ottavo cpv del

disciplinare di gara una palese violazione del principio della separazione tra offerta economica ed offerta tecnica che costituisce espressione del principio di segretezza dell'offerta economica, ed è posto a garanzia dell'attuazione dei principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa, e propone l'esclusione dalla valutazione.

Alla luce delle risultanze delle valutazioni tecniche attribuite dalla commissione giudicatrice all'unica concorrente ammessa a valutazione per ciascun sub-criterio, si procede all'attribuzione dei punteggi nel rispetto delle previsioni introdotte dal paragrafo 16.4 e 16.5 del disciplinare di gara, come da tabella riepilogativa che segue:

CONCORRENTI	CRITERIO A: Criteri Ambientali				CRITERIO B: Gestione delle interferenze con la mobilità pubblica, le attività economiche e le infrastrutture in sito			
	p.ti	voto	V*	punteggioA	p.ti	voto	V*	punteggioB
RTI SIA - DARF	5				5			
ENGALLINA SRL	5				5			
TMG CAVI SRL	5				5			
ARTIFONI	5	0,00	0,00	0,00	5	0,00	0,00	0,00
RTI RITONNARO-ITALBETON-PAROLINI-COROMET-EUROSCAVI-FERRARI	5				5			

CONCORRENTI	CRITERIO C: Struttura organizzativa deputata all'esecuzione dei lavori											
	C.1				C.2				C.3			
	p.ti	voto	V*	punteggio C1	p.ti	voto	V*	punteggio C2	p.ti	voto	V*	punteggio C3
RTI SIA - DARF	3				3				3			
ENGALLINA SRL	3				3				3			
TMG CAVI SRL	3				3				3			
ARTIFONI	3	0,8	1	3,00	3	0,8	1	3,00	2	0,8	1	2,00
RTI RITONNARO-ITALBETON-PAROLINI-COROMET-EUROSCAVI-FERRARI	3				3				3			

CONCORRENTI	CRITERIO D: Misure di sicurezza nel sito				CRITERIO E: Qualità di materiali e componenti								
					E.1			E.2			E.3		
	p.ti	voto	V*	punteggioD	p.ti	voto	punteggio E1	p.ti	voto	punteggio E2	p.ti	voto	punteggio E3
RTI SIA - DARF	5				3			12			6		
ENGALLINA SRL	5				3			12			6		
TMG CAVI SRL	5				3			12			6		
ARTIFONI	5	0,30	1	5	3	0	0,00	12	0,00	0,00	6	0	0,00
RTI RITONNARO-ITALBETON-PAROLINI-COROMET-EUROSCAVI-FERRARI	5				3			12			6		

CONCORRENTI	CRITERIO E: Qualità di materiali e componenti														
	E.4			E.5			E.6.1			E.6.2					
	p.ti	voto	punteggio E4	p.ti	voto	V*	punteggio E5	p.ti	voto	V*	punteggio E6.1	p.ti	voto	V*	punteggio E6.2
RTI SIA - DARF	8			5				9				1			
ENGALLINA SRL	8			5				9				1			
TMG CAVI SRL	8			5				9				1			
ARTIFONI	8	8	8,00	5	0	0	0,00	9	0,5	1	9,00	1	0	0	0,00
RTI RITONNARO-ITALBETON-PAROLINI-COROMET-EUROSCAVI-FERRARI	8			5				9				1			

CONCORRENTI	CRITERIO E: Qualità di materiali e componenti											TOTALE
	E.6.3				E.6.4				E.7			
	p.ti	voto	V*	punteggio E6.3	p.ti	voto	V*	punteggio E6.4	p.ti	voto	punteggio E7	
RTI SIA - DARF	2				3				8			
ENGALLINA SRL	2				3				8			
TMG CAVI SRL	2				3				8			
ARTIFONI	2	0,5	1	2,00	3	0	0	0,00	8	0	0,00	32,0
RTI RITONNARO-ITALBETON-PAROLINI-COROMET-EUROSCAVI-FERRARI	2				3				8			

Alla luce di quanto sopra riportato il punteggio totale relativo all'offerta tecnica conseguito dall'unico concorrente ammesso alla fase valutativa, Impresa Edile Stradale Artifoni Spa, è pari a 32 punti.

Il Presidente, al termine delle operazioni sopra citate, comunica che la commissione giudicatrice si aggiornerà alla prossima seduta pubblica fissata in data 29.09.2021 alle ore 09,30 al fine di provvedere all'apertura delle offerte economiche. Di quanto sopra viene inserita comunicazione nel portale gare.

La seduta viene tolta alle ore 16,30.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE/SOGGETTO VALUTATORE

(Ing. Graziano Falappa)

IL COMPONENTE

(Ing. Luca Mignolli)

IL COMPONENTE

(Ing. Isacco Rigodanze)

IL COMPONENTE SEGRETARIO

(dott.ssa Nicole Lavelli)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2 del D.L. n. 39/1993.